

AIPPI seminarium

Mål C-392/19 VG Bild-Kunst

Emil Dicksved

Senior Legal Counsel, Schibsted Sweden

emil.dicksved@schibsted.com

Schibsted

Omni

Lendo

SVENSKA DAGBLADET

compricer

AFTONBLADET

tv.nu

KUNDKRAFT.

blocket

bytbil

Prisjakt

vinguiden.

klart

let's deal

GoodOnes

servicefinder

Schibsted

Innebär avgörandet en urholkning av de klassiska tolkningsprinciperna?

- Vad som inte uttryckligen övergått eller upplåtits i avtalet omfattas inte av överlåtelsen (*specialitetsgrundsatsen*).
- Vid tveksamhet om vad som omfattas av en överlåtelse ska avtalet tolkas restriktivt och inskränkande till upphovsmannens förmån (*specifikationsprincipen*).

Tre praktiska exempel som väcker frågor, 1

Upphovsman

Upplåter ett verk till en licenstagare med uttryckligt krav på att *effektiva tekniska åtgärder* mot inbäddad länkning (s.k. framing) ska vidtas.

Licenstagare

Tillgängliggör verket publikt online, men utan att *effektiva tekniska åtgärder* mot inbäddad länkning (s.k. framing) vidtas.

”Länkare”

Tredje part publicerar verket genom en inbäddad länk från licenstagarens webbplats.

Begås det upphovsrättsintrång?
Av vem/vilka i så fall?

Behöver upphovsmannen kontrollera att *effektiva tekniska åtgärder* mot inbäddad länkning (s.k. framing) vidtagits och upprätthålls?

Skulle det göra skillnad om länkaren är i ond eller god tro?

Tre praktiska exempel som väcker frågor, 2

Upphovsman

Upplåter ett verk till en licenstagare med uttryckligt krav på att *effektiva tekniska skyddsåtgärder* mot inbäddad länkning (s.k. framing) ska vidtas.

Licenstagare

Tillgängliggör verket publikt online, med *effektiva tekniska skyddsåtgärder* mot inbäddad länkning (s.k. framing).

”Länkare”

Tredje part kringgår de tekniska åtgärderna och publicerar verket genom en inbäddad länk från licenstagarens webbplats.

Uppfyller skyddsåtgärderna kravet på att vara ”effektiva” om de kan kringgås?

Begår licenstagaren upphovsrättsintrång om de tekniska åtgärderna inte var ”effektiva”? Behöver upphovsmannen kontrollera effektiviteten?

Skulle det göra skillnad om länkaren är i ond eller god tro?

Tre praktiska exempel som väcker frågor, 3

Upphovsman

Upplåter ett verk till en licenstagare **utan** uttryckligt krav på att *effektiva tekniska skyddsåtgärder* mot inbäddad länkning (s.k. framing) ska vidtas.

Licenstagare

Tillgängliggör verket publikt online, och **väljer självständigt att vidta** *effektiva tekniska skyddsåtgärder* mot inbäddad länkning (s.k. framing).

”Länkare”

Tredje part **kringgår** de tekniska åtgärderna och publicerar verket genom en inbäddad länk från licenstagarens webbplats.

Kan upphovsmannen eller licenstagaren (eller ingen) agera mot länkningen?

Andra tänkbara rättsliga verktyg mot oönskad inbäddad länkning

- Namngivningsrätten (3 § första stycket URL)
- Respekträtten (3 § andra stycket URL)
- Renommésnyltning (5 § MFL)
- Vilseledande om kommersiellt ursprung (10 § MFL)