

# Resolution: Copyright in artificially generated works

---

AIPPI Study Question 2019

Johan Gerhardsson, Roschier  
Anne Geismar, Wistrand

# Bakgrund

---

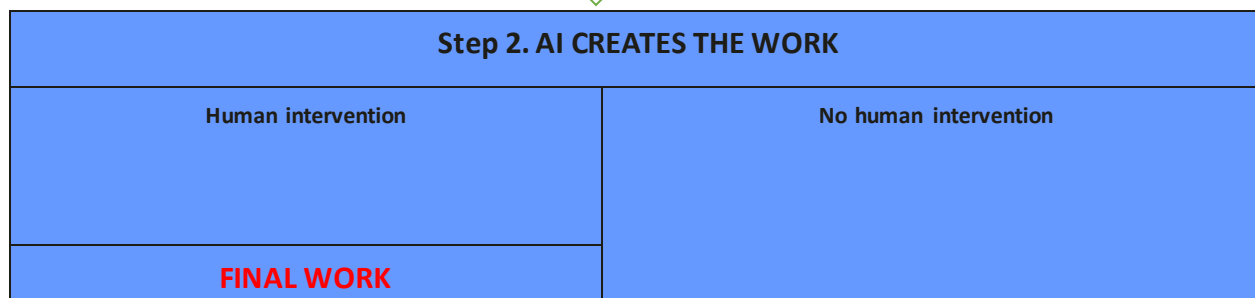
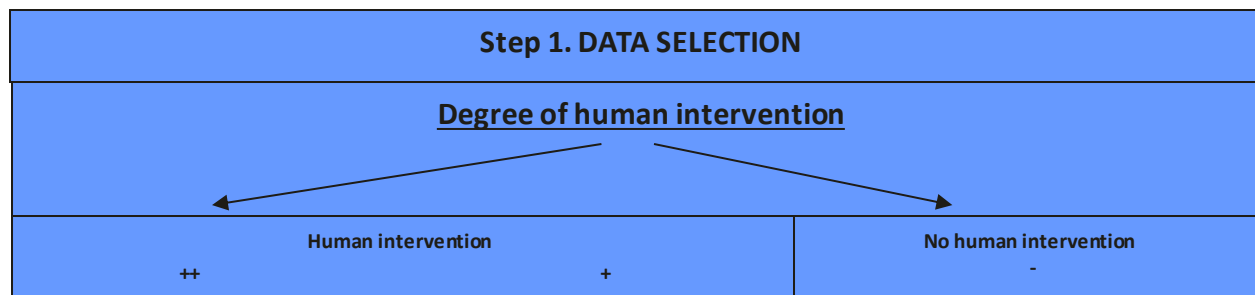
- Resolution: Fastslående om och i så fall under vilka premisser AI-genererade verk ska kunna få skydd genom upphovsrätt och/eller närstående rättigheter.
- Utanför räckvidden av "Resolution":
  - Intrång genom AI-skapade verk
  - Upphovsrätt till datorprogram eller algoritmer som används för AI-system
  - Upphovsrätt till "intermediate works" – bara det slutgiltiga verket ska granskas

## WORKING EXAMPLE

**STEP 1:** One or more AI entities are created that are able to receive inputs from the environment, interpret and learn from such inputs, and exhibit related and flexible behaviours and actions that help the entity achieve a particular goal or objective over a period of time. The particular goal or objective to be achieved is selected by a human and, for purposes of this Study Question, involves generation of works of a type that would normally be afforded copyright protection.

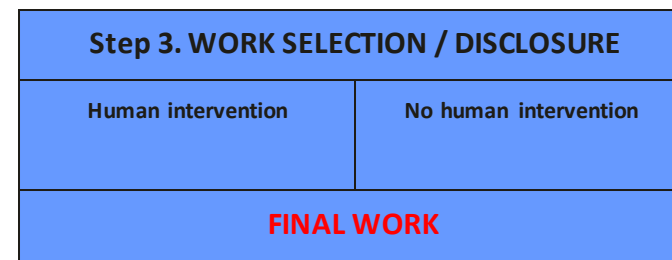
**STEP 2:** Data is selected to be input to the one or more AI entities. The data may be prior works such as artwork, music or literature as in the examples above. The data also may be inputs from sensors or video cameras or input from other sources, such as the internet, based on certain selection criteria.

- a. [Case 2a]. The data or data selection criteria are selected by a human.
- b. [Case 2b]. The data or data selection criteria are not selected by a human.



**STEP 3:** The selected data is input to the one or more AI entities, which achieve the particular goal or objective over time by generating “new works” that are not identical to any prior work.

- a. [Case 3a]. A human makes a qualitative or aesthetic selection of one work from the new works.
- b. [Case 3b]. No human intervention is involved in selection of a work from the new works.



# Resolution

---

- Harmonisering avseende skydd av AI-genererade verk önskvärd.
- Mänsklig intervention som en premiss för upphovsrättsligt skydd.
- Working Example:
  - Step 1: Ett AI-genererat verk ska inte kunna få upphovsrättsligt skydd bara för att en människa har skapat AI-systemet.
  - Step 2 a): Upphovsrättsligt skydd möjligt om urvalskriterierna har tagits fram av en människa.
  - Step 2 b): Inget upphovsrättsligt skydd om urvalet eller urvalskriterierna inte har tagits fram av en människa.
  - Step 3 a): Enbart mänskligt urval räcker inte för upphovsrättsligt skydd.
  - Step 3 b): Inget upphovsrättsskydd möjligt.

# Resolution – forts.

---

- Originalitet som förutsättning för upphovsrätt.
- Skyddet för AI-genererade verk borde vara samma som för andra upphovsverk enligt URL.
- AI-genererade verk ska kunna skyddas av andra regimer än upphovsrätt.
  - Däribland som närstående rättighet.
- AI kommer fortsättningsvis att utvecklas – för tidigt att bedöma om AI-genererade verk ska skyddas av en ny närstående rättighet.